

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка
принимается
въ редакціи вѣдо-
мостей при духов-
ной консисторіи
въ Витебскѣ и
увѣхъблагочин-

ГОДЪ ТРЕТІЙ

№ 3

ныхъ полоцкой
епархіи. Цѣна
за годъ пять
руб., а за пол-
года три руб.
съ пересылкой.

1 февраля 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

*О правахъ состоянія вдовъ священнослужителей и цер-
ковныхъ причетниковъ православнаго и армяно-грегоріанска-
го исповѣданій.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слуша-
ли предложенное Господиномъ Исправлявшимъ дол-
жность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го
ноября сего года, за № 3711, въ копіи Высочайше
утвержденное 11-го октября 1875 года мнѣніе Госу-
дарственнаго Совѣта о правахъ состоянія вдовъ
священнослужителей и церковныхъ причетниковъ
Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго духовенства.
Приказали: Печатныя копіи съ Высочайше утверж-

деннаго 11-го октября 1875 года мнѣнія Государственнаго Совѣта по упомянутому предмету разослать, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, при циркулярныхъ указахъ. Декабря 4 дня 1875 года. № 51.

Высочайше утвержденное

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о правахъ состоянія вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегорианскаго исповѣданій, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, *мнѣніемъ положилъ:*

I. Въ измѣненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ постановить: Вдовы непринявшихъ къ потомственному дворянству священнослужителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегорианскаго исповѣданій, если и сами онѣ не имѣютъ, по происхожденію, правъ высшаго состоянія, пользуются: вдовы священнослужителей — правами личнаго дворянства, а вдовы церковныхъ причетниковъ — правами личнаго почетнаго гражданства.

II. Права вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ на пособія отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ, духовнаго званія или на

другіе существующіе по духовному вѣдомству способы призрѣнія оставить безъ измѣненія.

Циркулярное отношеніе г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ епархіальнымъ преосвященнымъ о принятіи къ непремьному руководству и исполненію, при постройкѣ церквей, колокольнъ и часовень, выраженныхъ въ семь отношеніи правилъ.

По состоявшемуся въ 1866 году соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, министерство внутреннихъ дѣлъ признало необходимымъ принять въ руководство при составленіи и представленіи по принадлежности проектовъ на постройку церквей нижеслѣдующія правила, объявленныя къ руководству циркулярнымъ отношеніемъ г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 26 января 1867 года за № 913. 1) Чтобы къ проектамъ на возведеніе церквей, независимо отъ плана и фасадовъ, были прилагаемы параллельные фасадамъ два общіе разрѣза, перпендикулярно одинъ къ другому (на крестъ), а также разрѣзы тѣхъ отдѣльныхъ частей, гдѣ встрѣчаются своды, съ тѣмъ, чтобы своды сіи изображались вмѣстѣ съ опорами до основанія и при томъ въ детальномъ масштабѣ не менѣе одной сажени въ дюймѣ. Размѣры, особенно толщины сводовъ, должны означаться цифрами. 2) Чтобы въ пояснительной запискѣ къ проекту былъ изложенъ расчетъ устойчивости, или, въ случаѣ сложности зданія, соображенія, на которыхъ основаны приданные частямъ размѣры, и доводы въ пользу само-

стоятельной и общей ихъ устойчивости. Если же проектъ составленъ по образцу уже существующаго нѣсколько лѣтъ прочнаго церковнаго зданія, то при этомъ объяснять, какого именно зданія и что противъ него измѣнено. 3) Чтобы въ проектныхъ чертежахъ и въ пояснительной запискѣ изображались и описывались какъ мѣстность и грунтъ, на коихъ предполагается возвести зданіе, такъ равно глубина грунта и способъ изслѣдованія онаго, а также, будетъ ли закладка фундамента производиться прямо на грунтѣ, на лежняхъ или на сваяхъ, съ объясненіемъ въ послѣднихъ двухъ случаяхъ степени сырости грунта. Вообще въ пояснительной запискѣ и на чертежахъ надлежитъ показывать всѣ данныя, необходимыя для полнаго обсужденія и утвержденія проекта. 4) Чтобы постройки каменныхъ церквей, по возможности, были поручаемы лишь тѣмъ техникамъ, которые производили уже работы подобнаго рода, или, покрайней мѣрѣ, находились при нихъ въ качествѣ помощниковъ производителей работъ, подъ руководствомъ опытныхъ архитекторовъ. 5) Чтобы архитекторы, которымъ поручено производство построекъ церквей, непременно сообщали въ свое время строительнымъ отдѣленіямъ при губернскихъ правленіяхъ какъ о начатіи работъ, такъ и объ окончаніи вчернѣ зданія, а въ затруднительныхъ случаяхъ обращались въ отдѣленія за совѣтами и указаніями. Нынѣ управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ статсъ-секретарь князь Лобановъ-Ростовскій, сообщая, что нѣкоторыя изъ духовныхъ консисторій, при передачѣ на

разсмотрѣніе строительныхъ отдѣленій проектовъ на постройку церквей, отказываются прилагать къ проектамъ подписки архитекторовъ о принятіи на себя наблюденія за постройкою церкви, просить объявить по принадлежности, что 1) ст. 239 и 240 устава строительнаго и циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ, № 913, имѣютъ цѣлю передать, по возможности, наблюденіе за постройкою церквей въ руки лицъ болѣе свѣдущихъ по строительной части. 2) Что духовныя консисторіи, не обязывая техникумовъ подписками доставлять свѣдѣнія о принятіи ими наблюденія за постройкою, а также о начатіи и объ окончаніи работъ по сооруженію церквей, тѣмъ самымъ не исполняютъ выше приведеннаго циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ и лишаютъ: а) начальниковъ губерній—возможности наблюдать, согласно 239 ст. уст. стр., за тѣмъ, чтобы строители не отступали отъ плановъ и фасадовъ, для церквей утвержденныхъ и б) строительныя отдѣленія—свѣдѣній о компетентности лицъ, принявшихъ на себя отвѣтственность за постройку; и 3) Что только исполненіе сихъ формальностей можетъ гарантировать, до нѣкоторой степени, правильность возведенія и сократить изъ года въ годъ повторяющееся число случаевъ обрушенія строящихся церквей. Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ статсъ-секретаря князя Лобанова-Ростовскаго, что только отъ точнаго соблюденія вышеозначенныхъ правилъ можно ожидать вполнѣ успѣшнаго выполненія постройки храмовъ, долгомъ считаю просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе къ при-

нятію сихъ правилъ къ непремѣнному руководству и исполненію при постройкѣ церквей, колоколенъ и часовень съ тѣмъ, чтобы лица, неимѣющія установленныхъ для техникумовъ аттестатовъ, не были допускаемы къ составленію проектовъ и плановъ на означенныя сооруженія.

Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, 29 ноября 1875 г., № 12793.

Желая предоставить родителямъ, воспитывающимъ своихъ сыновей у себя дома, способы давать имъ сколь можно болѣе правильное гимназическое образованіе и слѣдить за ихъ успѣхами, а съ другой стороны—желая поставить получающихъ такое домашнее образованіе въ условія сколь можно болѣе равныя съ учениками гимназій, я имѣю честь просить ваше превосходительство сдѣлать зависящее отъ васъ распоряженіе по всеѣмъ гимназіямъ ввѣреннаго вамъ округа о томъ, чтобы впредь лица домашняго воспитанія, по собственному желанію ихъ родителей, родственниковъ, опекуновъ или попечителей, были допускаемы въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, наравнѣ и въ одно время съ ихъ учениками, къ испытаніямъ изъ предметовъ прогимназическаго и гимназическаго курсовъ на основаніи утвержденныхъ мною 8-го декабря 1872 года правилъ объ испытаніяхъ, и притомъ съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ правилъ:

1) Лица домашняго воспитанія могутъ, по желанію ихъ родителей, родственниковъ или опеку-

новъ, подвергаться испытаніямъ, наравнѣ и въ одно время съ учениками гимназій и прогимназій, изъ всѣхъ предметовъ, пройденныхъ въ нисшихъ четырехъ классахъ этихъ учебныхъ заведеній, и затѣмъ, въ случаѣ удовлетворительныхъ результатовъ этого перваго испытанія, могутъ подвергнуться по прошествіи двухъ лѣтъ второму испытанію изъ курсовъ V и VI классовъ.

2) Къ каждому изъ сихъ испытаній допускаются лица домашняго воспитанія по достиженіи ими нормальнаго возраста, положеннаго для соотвѣтственныхъ классовъ гимназій, т. е. къ первому испытанію допускаются, тѣ коимъ по меньшей мѣрѣ исполнилось 14 лѣтъ, а ко второму тѣ, коимъ по меньшей мѣрѣ исполнилось 16 лѣтъ. Впрочемъ, недочетъ въ два или три мѣсяца до означенныхъ возрастовъ не можетъ служить препятствіемъ въ томъ случаѣ, если наружный видъ означенныхъ юношей свидѣтельствуемъ о хорошемъ состояніи ихъ здоровья.

3) О результатахъ испытаній выдается отъ учебнаго заведенія свидѣтельство съ обозначеніемъ въ немъ, въ случаѣ удовлетворительности испытанія, что свидѣтельство это предоставляетъ всѣ тѣ же права, какія предоставлены какъ по гражданской службѣ, такъ и отбыванію воинской повинности лицамъ, окончившимъ курсъ соотвѣтственныхъ классовъ гимназій или прогимназій.

4) Лица домашняго воспитанія, имѣющія свидѣтельства объ удовлетворительномъ выдержаніи ими перваго и втораго изъ вышеупомянутыхъ испытаній, могутъ, по прошествіи по меньшей мѣрѣ двухъ

лѣтъ послѣ втораго испытанія, подвергнуться испытанію зрѣлости изъ тѣхъ только предметовъ и на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, какъ и ученики старшаго класса самихъ гимназій.

5) Лица желающія, чтобы ихъ дѣти подвергались какому-либо изъ вышеозначенныхъ испытаній, должны подать о томъ прошеніе на имя директора гимназій или директора и инспектора прогимназій за мѣсяць до наступленія экзаменовъ, съ приложеніемъ узаконеннаго свидѣтельства о возрастѣ имѣющаго подвергнуться испытанію и свѣдѣній объ его домашнемъ ученіи и со взносомъ 10 рублей въ пользу экзаменаторовъ, каковой взносъ ни въ какомъ случаѣ не возвращается и распределяется между экзаменаторами на основаніи дѣйствующихъ нынѣ правилъ.

Настоящее мое распоряженіе имѣю честь просить ваше превосходительство, сообщивъ къ исполненію начальникамъ гимназій и прогимназій, обнародовать вмѣстѣ съ тѣмъ во всеобщее свѣдѣніе въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

~~~~~

**Преосвященнѣйшаго Викторина, епископа  
полоцкаго и витебскаго,**

**Оо. законоучителямъ народныхъ школъ по-  
лоцкой епархіи.**

*Предложеніе четвертое.*

Прошу оо. законоучителей обучать своихъ воспитанниковъ не словамъ только молитвы, но и са

тому дѣлу молитвы, чтобы ученики ихъ знали не только прочесть ту или другую молитву, но и знали бы, *какъ* молиться, *о чемъ* молиться; умѣли бы и любили бы молиться Богу.

Прошу ихъ, братій и сослужителей моихъ, причащать дѣтей къ этому св. дѣлу, какъ пастырскимъ словомъ, такъ и самымъ дѣломъ—собственнымъ примѣромъ, вездѣ, въ школѣ, въ церкви, у себя въ домѣ и при посѣщеніи домовъ прихожанъ своихъ.

Въ предъидущихъ предложеніяхъ мною показанъ образецъ, какъ можно въ школѣ обучать дѣтей молитвѣ. Мыслящіе, и опытные сами въ дѣлѣ молитвы, священники, конечно, найдутъ къ сему и другіе, быть можетъ, болѣе дѣйствительные и болѣе успѣшные способы.

Добрый пастырь, законоучитель, отечески заботящійся о нравственномъ воспитаніи своихъ учениковъ, конечно, не поскучаетъ и не отяготится, и кромѣ школы, призвать къ себѣ на домъ того или другаго, особенно изъ разсѣянныхъ и наиболѣе легкомысленныхъ учениковъ; и здѣсь, на единѣ, какъ отецъ духовный, поучить его истинной и богопріятной молитвѣ; наставить его и молиться *втайнѣ*, съ молитвой Иисусовой, чтобы научить его, находить сладость въ молитвенныхъ упражненіяхъ, и расположить его не опускать церковныхъ богослуженій, для всенароднаго прославленія Господа, пѣніемъ и пѣснями духовными, и для присутствованія при *безкровной жертвѣ* о грѣхахъ нашихъ, приносимой на христіанскихъ жертвенникахъ.

При посѣщеніяхъ домовъ своихъ прихожанъ, также, рекомендуется оо. законоучителямъ,—а равно и всѣмъ приходскимъ священникамъ,—быть привѣтливыми къ дѣтямъ, подзывать ихъ къ себѣ,—подражая Спасителю, Который говорилъ: *оставите дѣтей приходити ко Мнѣ*,—кротко и съ любовію внушать имъ мысль о Богѣ, Отцѣ нашемъ небесномъ, Творцѣ, Вседержителѣ, Искупителѣ и будущемъ Судіи міра, и научать ихъ молиться Богу.

Церковная проповѣдь также по часту должна имѣть предметомъ своимъ ученіе о молитвѣ, и состоять не изъ однихъ только доказательствъ необходимости для всѣхъ молиться Богу, и для родителей—обучать дѣтей молитвамъ;—кто этого не знаетъ?!—но и о томъ, *какъ* христіанами должна быть совершаема молитва, и *какъ* родители должны обучать дѣтей молитвамъ. Пусть священники и въ церкви при родителяхъ, какъ въ школахъ, поучаютъ дѣтей, особенно не посѣщающихъ школы, *какъ, о комъ и о чемъ* они должны молиться Богу. Подобныя практическія, простыя и удобопонятныя наставленія могутъ быть поучительны не для однихъ только дѣтей, но и для взрослыхъ, изъ коихъ многіе,—какъ увидимъ ниже,—не умѣютъ молиться Богу.

Особенную же силу и дѣйственность въ религіозномъ воспитаніи, и къ молитвенному настроенію, какъ школы, такъ даже и цѣлаго прихода, имѣетъ примѣръ самаго законоучителя, священника. Не даромъ же сложилось и присловіе: „*Каковъ пастырь, такова и паства.*“

Держи себя іерей, законоучитель, вездѣ и всегда, какъ истинный служитель Бога живаго; будь онъ кротокъ, сдержанъ, степененъ, благоговѣиъ во всёхъ своихъ словахъ, дѣйствіяхъ и поступкахъ; молись онъ Богу вездѣ, и при совершеніи службъ церковныхъ, и при исправленіи требъ приходскихъ, и въ домахъ прихожанъ, при посѣщеніи ихъ, всегда съ возбужденіемъ внутри и проявленіемъ внѣ себя молитвеннаго чувства, выражающагося и въ лицѣ и во взорѣ, въ голосѣ, въ крестныхъ знаменіяхъ и въ молитвенныхъ поклоненіяхъ. И характеръ его, мало—по малу, будетъ отражаться на его ученикахъ, и на людяхъ близкихъ къ нему, и молитвенный духъ его будетъ распространяться между его прихожанами.

Особенно же прошу оо. законоучителей быть таковыми служителями, какъ бы пророками Божиими, возвѣщающими людямъ небесныя истины, въ классахъ, на урокахъ по Закону Божию. Они не должны приравнивать себя, въ дѣлѣ преподаванія своего предмета, къ преподавателямъ другихъ наукъ въ школѣ. Ихъ преподаваніе не *тѣлесное*, по выраженію апостола, *обученіе*, а проповѣдь о Богѣ, о Его отношеніи къ намъ и о нашемъ къ Нему отношеніи; оно есть, своего рода, священнодѣйствіе, и необходимо требуетъ отъ преподавателя, какъ внутренняго настроенія такъ и внѣшняго поведенія, свойственныхъ священнодѣйствующему. Желательно, по этому, чтобы оо. законоучители, хотя по временамъ, предъ началомъ своихъ уроковъ и по окончаніи ихъ, сами прочитывали положенныя для

этого молитвы, сколько для возбужденія въ ученикахъ религіознаго чувства, необходимаго для слушанія и воспріятія сердцемъ христіанскаго ученія, столько же и для показанія ученикамъ, какъ, какимъ тономъ, и съ какими чувствами должно намъ совершать свои молитвы предъ Богомъ. Не неназидательно при этомъ предвартать краткія молитвы, предъ ученіемъ и послѣ ученія, другими краткими же молитвами, предначинательными: „*Боже! очисти мя грѣшнаго.*“—„*Создавый мя Господи, помилуй мя!*“ и проч.—Иѣкоторые законоучители, по совѣту моему, уже и поступаютъ такъ. И сначала новость эта удивила—было учениковъ: но тутъ же они, какъ бы инстинктивно, поняли значеніе ея. И теперь молитва, читаемая самимъ о. законоучителемъ (свящ. Ал. Рылло) производитъ на нихъ самое доброе впечатлѣніе; они молятся въ классѣ уже не такъ, какъ прежде молились, когда бѣгло, бойко и безъ всякаго чувства читали молитвы ихъ товарищи; стали сидѣть въ классѣ смирнѣе и самые уроки слушать съ большимъ вниманіемъ.

Есть люди, которые хотѣли бы исключить изъ народныхъ училищъ преподаваніе Закона Божія. Это—дѣло семьи; въ семьѣ, а не въ школѣ—говорятъ—дѣти должны учиться вообще религіи, и въ частности тому, какъ молиться Богу. Не приложимо у насъ такое мудрованіе. Чему у насъ научатся дѣти въ семьѣ, зараженной фанатизмомъ раскола? Да и вполнѣ—православное семейство, всякое ли способно научить дѣтей, не говоря уже о предме-

тахъ вѣры и о заповѣдяхъ,—даже только молитвамъ?!

А умѣешь ли ты молиться Богу? спросилъ я, на дняхъ, молодого крестьянина, пришедшаго ко мнѣ, вмѣстѣ съ отцемъ своимъ крестнымъ, просить разрѣшенія жениться, не дожидаясь 18 лѣтъ. —Какъ же, батюшка, обученъ; онъ у насъ немножко грамотный, знаетъ „*Отче нашъ*“ и „*Богородице*“, сказалъ его воспріемникъ.

Я предложилъ жениху показать мнѣ, какъ онъ совершаетъ свою утреннюю молитву. И... казалось мнѣ, безсловесныя твари, птицы, своимъ пѣніемъ, умѣе славятъ Творца своего, нежели это существо, одаренное разумомъ!

Онъ не умѣлъ правильно перекреститься; онъ не имѣлъ никакого понятія о значеніи сложенія перстовъ для молитвы; онъ читалъ: „*Отче нашъ, иже еси на небесахъ*“ не понимая ни одного слова и еще перевирая слова этой святѣйшей молитвы, говоря: „*Очи наши,*“ вмѣсто „*Отче нашъ*“.... Онъ не зналъ, о чемъ нужно помолиться Богу *утромъ* и о чемъ *вечеромъ*. Онъ не зналъ ни одной изъ краткихъ и удобопонятныхъ молитвъ. „*Господи помилуй!*“ ни онъ, ни самъ воспріемникъ его не считали за молитву, и никто имъ не сказалъ, что можно молиться цѣлые часы, повторяя съ сознаниемъ и съ чувствомъ одни только эти св. слова. А вѣдь онъ просилъ разрѣшить ему жениться; значить: хотѣлъ стать отцомъ семейства?! А воспріемникъ его уже и былъ отцемъ своей семьи, и крестника своего обязанъ былъ научить вѣрѣ и

молитвѣ!!.. Онъ заплакалъ, когда я помолился, вмѣстѣ съ ними, молитвами краткими и имъ понятными, и, упавъ къ ногамъ моимъ, проговорилъ, рыдая: „батюшка! до старости дожилъ я, а никогда, никто не показалъ мнѣ, что такъ можно молиться Богу.“—Какого же обученія вѣрѣ и молитвѣ можно ждать у насъ отъ такихъ семей?!

Оо. іереи, законоучители! не надѣйтесь на семейства, что они помогутъ вамъ въ обученіи учениковъ вашихъ дѣламъ вѣры и благочестія. Не всѣ семейства къ этому способны. Многія семейства сами нуждаются еще, и всегда будутъ нуждаться, въ религіозномъ просвѣщеніи. Сознайте, что вашъ священнѣйшій долгъ учить своихъ прихожанъ дѣламъ вѣры и благочестія. Вы приняли его на себя, съ принятіемъ священническаго званія. Кто же дастъ отвѣтъ Богу, и на кого долженъ падать *укоръ*, за религіозное невѣжество нашего народа?!

Учите же, отцы святые, Богомъ ввѣренныя вамъ души св. нашей вѣрѣ вездѣ, и особенно дорожите для этого школой. Слава Богу, и благодареніе нашему правительству, что для васъ не закрытъ еще входъ въ нее! Дѣйствуйте на *сердца* учениковъ вашихъ, предоставивъ образованіе ума ихъ другимъ учителямъ, и для этого, прежде всего и болѣе всего, учите ихъ молитвѣ. Помните, что молитва есть первое и послѣднее дѣло въ религіи. Съ ней начинается религіозное воспитаніе, и къ ней—къ соединенію умомъ и сердцемъ съ Богомъ, должна приводить истинная религія.—Она, правильная, умная и сердечная, молитва дѣлаеть

человѣка истинно религіознымъ и благочестивымъ существомъ. Кто искренно молится Богу, тотъ будетъ ли отвергать Бога?—Кто отъ души взываетъ къ Господу: „*Боже! спаси Царя!*“; тотъ можетъ ли возставать противъ Престола?—Кто усердно проситъ Бога о спасеніи своей души; тотъ можетъ ли не вѣровать въ безсмертіе ея и въ жизнь загробную?—Кто наученъ находить сладость въ молитвенныхъ упражненіяхъ; тому не будутъ ли противны развратъ и пьянство? Да и, при нравственныхъ паденіяхъ, любящей молитву человѣкъ скорѣе способенъ къ раскаянію и исправленію, нежели забывающей о молитвѣ и о Богѣ! Конечно, менѣе было бы и самоубійствъ, если бы молодые люди болѣе и сердечнѣе молились Богу.—

Забота о религіозномъ воспитаніи народа занимаетъ не насъ однихъ. Сей—часъ я прочиталъ (Моск. Епарх. Вѣд. за сей годъ № 1) о сужденіяхъ, по сему предмету, на одномъ недавно бывшемъ церковномъ конгрессѣ въ Англіи; и вижу, что и тамошніе педагоги и богословы, епископы, между прочимъ, предлагаютъ тѣже способы къ поддержанію въ народѣ религіи, какіе и нами рекомендуются, именно: *ознакомленіе съ жизнью и ученіемъ Господа нашею Иисуса Христа и молитву.* „Воздухъ школы долженъ быть пропитанъ вѣрованіемъ“, говорится въ прочитанной мною статьѣ. Или: „Гораздо полезнѣе ознакомлять дѣтей съ жизнью и ученіемъ Христовымъ.... нежели съ частностями о судіяхъ и царяхъ іудейскихъ.“ Или: „законоучитель долженъ обращать особенное вниманіе на

молитвы, читаемыя въ классѣ, и самъ, во время оныхъ, долженъ молиться съ наружнымъ и внутреннимъ благоговѣніемъ.“ Пли, еще: „Христіанство не теорія, но практика“.... „И кто самымъ опытомъ извѣдаетъ сладость и дѣйствительность молитвы,—сердцемъ своимъ *вкуситъ и увидитъ, яко блазъ Господь*: тотъ не будетъ мыслить и поступать, какъ поступаютъ безбожники и невѣры, *потому что вы научили его молитвамъ въ вашей школѣ*.“

Немогу наконецъ не присовокупить къ сему и сихъ драгоценныхъ и не забвенныхъ словъ,—о преподаваніи закона Божія,—въ Бозѣ почившаго Государя Императора Николая Павловича: „*Законъ Божій не можетъ быть уравненъ съ науками; сердце а не умъ должны изучать его. Для воспріятія небесныхъ истинъ, преподаватель долженъ, прежде всего, разогрѣть сердца юношей*.“ (Указъ Св. Синод. 15 апр. 1857 года.)

Прошу оо. законоучителей глубже вникнуть во всѣ эти мои имъ предложенія, сознать всю важность принятаго ими на себя дѣла, и постараться быть не преподавателями только ученія овѣрѣ, или о Законѣ Божіемъ, въ школѣ, но и дѣйствительными *воспитателями* учениковъ своихъ въ духѣ вѣры и благочестія.

Я очень буду радъ, если кто изъ нихъ представитъ мнѣ и свои соображенія по сему столь важному, особенно въ наше время, предмету. Изъ представленийъ сихъ, заслуживающія особеннаго вниманія я распоряджусь напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ общему свѣдѣнію, или руководству.

Но пока прошу руководствоваться сими моими, на сей предметъ, совѣтами.—

Смотритель витебскаго дух. училища отъ 5 декабря минувшаго года представилъ Его Преосвященству донесеніе, въ которомъ изъяснилъ слѣдующее:

„Симъ имѣю честь Вашему Преосвященству почтительнѣйше донести, что, въ теченіи мѣсяца ноября, все во ввѣренномъ моему смотрѣнію училищѣ было благополучно: гг. преподаватели училища усердно посѣщали классы, съ достойною всякой похвалы добросовѣстностью преподавая свои предметы, при чемъ случаевъ опущенія гг. преподавателями уроковъ не было ни одного; воспитанники училища посѣщали классы неопустительно, а пропустившіе нѣсколько уроковъ сдѣлали это по причинамъ, найденнымъ училищнымъ правленіемъ вполне уважительными; кромѣ случаевъ шалостей, столь неизбѣжныхъ при дѣтскомъ возрастѣ воспитанниковъ училища, въ поведеніи ихъ крупныхъ проступковъ противу благочинія и нравственности замѣчено, какъ мною такъ и гг. помощникомъ моимъ и надзирателемъ Говорскимъ, не было, а переданное мною, по приказанію Вашего Преосвященства, воспитанникамъ училища архинастырское „спасибо“ возбудило въ нихъ искренній восторгъ.

„Къ сему имѣю смѣлость присовокупить, что Ваше Преосвященство оказали бы высокое благодѣяніе училищному начальству, если бы, силою Вашей святительской власти, помогли училищному

начальству достигнуть того важнаго результата, чтобы воспитанники витебскаго духовнаго училища своекоштные ихъ родителей ми и воспитателями были одѣваемы въ одежду приличную и—что главнѣе всего—сообразную съ временемъ года, при чемъ грустное зрѣлище мальчиковъ, идущихъ въ духовное училище въ одеждахъ, крайне плохо защищающихъ ихъ отъ мороза и холоднаго, насквозь пронизывающаго ихъ, зимняго вѣтра, исчезло бы навсегда, какъ зрѣлище совершенно ненормальное рядомъ съ зрѣлищемъ воспитанниковъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, всегда одѣтыхъ тепло и уютно.

На донесеніи архипастырская резолюція Его Преосвященства 5 декабря послѣдовала таковая: „Гг. наставниковъ витебскаго дух. училища душевно благодарю за усердное исполненіе ими своего долга. Родителей же своекоштныхъ учениковъ сего училища прошу доставлять своимъ дѣтямъ—симъ ученикамъ одежду приличную, соотвѣтствующую временамъ года и, по возможности, однообразную съ одеждою церковно-коштныхъ учениковъ. Напечатать объ этомъ, вмѣстѣ съ симъ донесеніемъ, въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.“

---

Въ 1871 году заштатный священникъ Θεодоръ Червяковскій, нынѣ покойный, представилъ бывшему вировлянскому благочинному Евѣимію Гнѣдовскому вексель въ 100 руб., выданный ему, Червяковскому, въ 1870 году суражскимъ мѣщаниномъ Петромъ Сумниковымъ, для взысканія по оному де-

негъ и обращенія ихъ въ пользу холомерской церкви.

Изъ дѣла по сему предмету видно: 1) Суражскій мѣщанинъ Петръ Сумниковъ по векселю, данному имъ священнику Червяковскому, въ сто руб., обязался заплатить деньги въ теченіе пяти лѣтъ въ пользу холомерской церкви, начиная платежъ съ 1 января 1871 года, но онъ, и по прошествіи всѣхъ означенныхъ лѣтъ, нисколько изъ своего долга не уплатилъ, отзываясь холомерскому волостному правленію и попечителю холомерской церкви неимѣніемъ денегъ, что самое показываетъ очевидную уклончивость его, Сумникова, отъ платежа денегъ. 2) Вексель, представленный священникомъ Червяковскимъ благочинному Гнѣдовскому, а симъ послѣднимъ отосланный чрезъ холомерское волостное правленіе въ тамошнее церковное Попечительство, находился въ рукахъ онаго до сентября мѣсяца 1874 года почти безъ всякаго дѣйствія и попеченія о взысканіи означенныхъ денегъ. тогда какъ на членахъ Попечительства лежала прямая обязанность употреблять всѣ средства ежегодно получать съ Сумникова по 20 руб., по его обязательству, и обращать таковыя въ пользу холомерской церкви, въ случаѣ же отказа Сумникова отъ платежа денегъ, они должны были своевременно, безъ малѣйшаго упущенія, представить вексель ко взысканію куда слѣдуетъ: но они этого не сдѣлали, равно и холомерскій причтъ нисколько о семъ не заботился.

Вслѣдствіе сего въ полоцкой духовной консисторіи, 27 минувшаго ноября, состоялось опредѣле-

ніе, коимъ заключено: . вексель въ 100 руб. и росписку мѣщанина Сумникова препроводить холомерскому причту, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, при указѣ, со вмѣненіемъ первому въ непремѣнную обязанность въ скорѣйшемъ времени озаботиться вмѣстѣ съ членами церковнаго Попечительства взысканіемъ съ Сумникова означенныхъ денегъ, для чего вексель и росписку его, на основаніи 29 ст. Уст. Гражд. Судопр., представили бы по жительству Сумникова въ имѣніи Церковище велижскаго уѣзда, Мировому Судьѣ, и по взысканіи денегъ донести Консисторіи; при дальнѣйшей же безпечности ихъ въ семь дѣлѣ означенныя деньги должны быть пополнены въ холомерскую церковь изъ собственности членовъ причта и Попечительства оной; въ предотвращеніе же повторенія подобной неவிимательности Попечительства и причта къ интересамъ церкви и въ другихъ мѣстахъ епархіи, о такомъ распоряженіи Консисторіи напечатать въ полоцкихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Опрежденіе сіе утверждено Его Преосвященствомъ.

---

Полоцкая духовная консисторія слушали отношеніе Г. витебскаго Губернатора къ Его Преосвященству, отъ 28 мая сего 1875 г. за № 79, которымъ увѣдомляетъ, что, по распоряженію Губернскаго Церковно-строительнаго Присутствія, въ минувшемъ году составлены проекты и смѣты на постройку новыхъ церквей, въ дриссенскомъ уѣздѣ въ м. м. Кохановичи и Освѣи, въ лепельскомъ

уѣздѣ въ с. с. Воронь и Дубровка, въ невеликомъ уѣздѣ: въ с. с. Сокольники и Комша, въ городокскомъ уѣздѣ въ с. Азарковѣ, въ себежскомъ уѣздѣ въ с. Ливѣ и въ витебскомъ уѣздѣ въ селѣ Мядзинѣ, а въ г. Витебскѣ на исправленіе двухъ едино-вѣрческихъ, Иоанно-Богословской, Спасо-Преображенской и Заручевско-Воскресенской, и витебскаго уѣзда въ с. Селюты. На всѣ означенныя церкви исчислено расходу до 140,000 р., объ отпускѣ коихъ и было представлено въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Нынѣ получено имъ предложеніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ коемъ изложено: „въ виду ежегодно повторяющагося ограниченія кредитовъ, — назначенныхъ для церковныхъ построекъ въ 9-ти западныхъ губерніяхъ, Министерство истрачивало по смѣтѣ текущаго года лишь средства, необходимыя для продолженія или окончанія уже начатыхъ работъ, въ размѣрѣ 629 тысячъ руб., но Государственный Совѣтъ, для облегченія Государственнаго Казначейства, призналъ необходимымъ сократить означенную сумму на 222 тысячи руб., вслѣдствіе чего Министерство поставлено въ совершенную невозможность назначить испрашиваемаго для вновь предполагаемыхъ работъ кредита. При этомъ Министерство считаетъ не лишнимъ обратить вниманіе Присутствія на то, что при значительности затратъ, предстоящихъ по восполненію уже начатыхъ сооруженій, едва-ли возможно будетъ въ ближайшемъ будущемъ ассигнованіе кредитовъ, а потому настоятельнѣе прежняго является необходимостью привлеченія прихожанъ къ большому участию въ расхо-

дахъ по построенію ихъ церквей, особенно въ приходахъ многочленныхъ.“ Увѣдомля объ этомъ Его Преосвященство, Г. Губернаторъ проситъ распоряженія, не признано ли будетъ возможнымъ поставить чрезъ церковныя причты въ извѣстность прихожанъ во ввѣренной Его Преосвященству епархіи, что, въ виду означеннаго выше предложенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, едва-ли возможно ожидать значительныхъ отъ казны затратъ на сооруженіе новыхъ или поддержаніе старыхъ церквей, а потому предложить духовенству употреблять всѣ старанія къ привлеченію прихожанъ своими средствами исправлять или строить вновь храмы, при этомъ прихожане могутъ быть поставлены въ извѣстность, что если они примутъ сами участіе въ сооруженіи храмовъ, то Правительство по всей вѣроятности не откажетъ имъ въ пособіи по мѣрѣ возможности. Вслѣдствіе сего въ полоцкой духовной консисторіи 27 ноября состоялось журнальное постановленіе, коимъ съ утвержденія Его Преосвященства опредѣлено: а) о содержаніи отношенія Господина витебскаго Губернатора поставить въ извѣстность духовенство полоцкой епархіи чрезъ припечатаніе онаго въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. б) Вмѣнить въ непремѣнную и не уклонную обязанность всѣмъ священникамъ тѣхъ приходоу, въ которыхъ предстоитъ или будетъ предстоять неотложная надобность въ починкѣ, или построеніи новыхъ церквей, посредствомъ совѣщаній съ церковными попечительствами, гдѣ есть таковыя, съ церковными старостами и почетными прихожанами, пригла-

шать прихожанъ къ сооруженію новыхъ и исправленію ветхихъ церквей. Сверхъ сего священники должны въ воскресные и праздничные дни въ поученіяхъ своихъ объяснять пользу и необходимость благоустройства православныхъ храмовъ, и тѣмъ внушать своимъ приможанамъ какъ можно болѣе имъ самимъ заботиться объ устройствѣ и благолѣпіи своего приходскаго храма, объявляя при этомъ, что при построеніи ими новыхъ церквей тамъ, гдѣ средства къ тому окажутся очень скудными, какъ со стороны Правительства по всей вѣроятности не будетъ имъ отказано въ пособіи по мѣрѣ возможности, такъ и со стороны собственно епархіальнаго начальства оказано будетъ къ тому закономъ предоставленное ему содѣйствіе. в) Изображенныя въ 52 ст. уст. дух. консисторій мелкія починки церквей, какъ то: поновленіе иконостасовъ, обшивка зданій, поправка половъ и проч., гдѣ таковыя окажутся крайне необходимыми, съ вѣдома благочиннаго, разрѣшить причтамъ производить на кошелековую сумму до 100 рублей безъ предварительнаго испрашиванія на то разрѣшенія епархіальнаго начальства, но съ тѣмъ однакожь, чтобы благочинные о всѣхъ исправленіяхъ въ церквахъ къ 1 января и 1 іюля каждаго года представляли Его Преосвященству вѣдомости съ показаніемъ въ оныхъ какъ предмета починки и суммы употребленной на то, такъ и объ усердіи, оказанномъ причтомъ, и о пожертвованіяхъ прихожанъ. г) Приписныя церкви, пришедшія въ совершенную ветхость, по 64 статьѣ уст. консисторій, упразднить и имущества ихъ съ мате-

ріалами зданій употребить на поддержаніе приходскихъ церквей. д) Настоящія распоряженія, къ должному незамедлительному исполненію благочинными и священниками церквей полоцкой епархіи, напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

---

## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Настоятель полоцкаго богоявленскаго монастыря архимандритъ *Григорій*, по указу Св. Синода отъ 22 декабря 1875 г. за № 3354, перемѣщенъ въ бѣлгородскій курской епархіи монастырь, а на его мѣсто назначенъ настоятель пинскаго монастыря архимандритъ *Мемнонъ*.

Съ 1 декабря минувшаго года по 12 январянѣшняго года открыты благочинническіе совѣты въ округахъ:

1) 3-мъ лепельскомъ. Составъ: священникъ *Іаковъ Копецкій* (благочинный), священникъ *Стефанъ Забѣлинъ* (помощникъ), священникъ *Эрастъ Смирновъ*.

2) 2-мъ городокскомъ. Составъ: священникъ *Антоній Модзолеевскій* (благочинный), священникъ *Георгій Смирновъ* (помощникъ), священникъ *Василій Покровскій*.

3) витебскомъ градскомъ. Составъ: протоіерей *Василій Волковъ* (благочинный), священникъ *Матѳей Журавскій* (помощникъ), священникъ *Петръ Бекаревичъ*.

4) 1-мъ лепельскомъ. Составъ: священникъ *Викторъ Пнатовичъ* (благочинный), священникъ *Сте-*

фанъ *Квятковскій* (помощникъ), священникъ *Георгій Бляевскій*.

5) 1-мъ городскомъ. Составъ: священникъ *Іоаннъ Кушинъ* (благочинный), священникъ *Михайлъ Шимковичъ* (помощникъ), священникъ *Аркадій Блинскій*.

6) 3-мъ себежскомъ. Составъ: священникъ *Іоаннъ Ивановскій* (благочинный), священникъ *Патапій Городецкій* (помощникъ), священникъ *Тарасій Никифоровичъ*.

7) 2-мъ себежскомъ. Составъ: протоіерей *Іоаннъ Яцкевичъ* (благочинный), священникъ *Григорій Сануновъ* (помощникъ), священникъ *Василій Инатовичъ*.

Опредѣлены псаломщикъ *Никаноръ Сивицкій* на священническое мѣсто къ завечельской леп. у. церкви и діаконскій сынъ *Василій Высоцкій* къ исправленію должности причетника при витебскомъ успешскомъ соборѣ.

Посвященъ въ стихарь причетникъ струньской полоцкаго уѣзда церкви *Георгій Словецкій*.

Перемѣнены священники витебской христорожд. ц. *Феодоръ Заволоцкій* въ градскую рыночно-воскресенскую церковь, каедр. собора *Петръ Ляшкевичъ* въ градскую христорождественскую церковь, экономя архіер. дома *Александръ Рылло* въ каедр. соборъ, пуновичской нев. у. церкви *Николай Сенкевичъ* въ село Лосвидо витебскаго уѣзда, мартиновской леп. у. церкви *Іоаннъ Гилдовскій* въ село Липинишки динаб. у., діаконы динабургскаго собора *Борисъ Лавровскій* къ витебской крестительской церкви, каедр. собора *Алексѣй Лебедевъ* въ динабургскій соборъ, крестительской церкви *Іоаннъ Ольхов-*

*скій* въ кафедр. соборъ, причетники церковей пол. у. якиманской Георгій *Словецкій* и струньской Антоній *Шелотто* одинъ на мѣсто другаго, казьянской город. у. церкви Гаврииль *Преображенскій* и витебской крестительской церкви Онуфрій *Глушневичъ* одинъ на мѣсто другаго, церковей лещ. у. дзвонской Иванъ *Высоцкій* и старо-лельской Иванъ *Бьяльскій* одинъ на мѣсто другаго.

*Умерли:* просфорня ченельской велижскаго уѣзда церкви священническая вдова Марія *Ліоренцевичева* (24 октября) и священникъ витебской рыночно-воскресенской церкви Димитрій *Пожарскій* (27 декабря).

*Пожертвованіе.* Витебскій мѣщанинъ Николай Савинъ пожертвовалъ въ дубокрайскую городокскаго уѣзда церковь паникадило, седмисвѣщникъ и кропило, всего на сумму 118 рублей.

*Объявляется благодарность епархіального начальства священнику церковнической велижскаго уѣзда церкви Михаилу Борисовичу и прихожанамъ тойже церкви крестьянамъ глазуновскаго общества деревни Заголодья за сооруженіе въ мѣстный храмъ двухъ иконъ.*

---

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## БЕСѢДЫ У ТИСКАДСКИХЪ РАСКОЛЬНИКОВЪ.

10 и 11 января.

Въ рѣжицкомъ уѣздѣ, въ 18 верстахъ отъ г. Рѣжицы къ юго-западу, находится деревня Русскіе Тискады. Деревня эта населена раскольниками еедосіевскаго толка и имѣеть около ста домовъ; въ ней издавна находится раскольничья молеельня и проживаетъ наставникъ.

Въ этой деревнѣ 10 и 11 января собирались раскольники мѣстные и окольные въ присутствіи наставника и вели бесѣды между собою отъ божественнаго писанія и свято-отеческихъ книгъ. Въ бесѣдахъ принималъ участіе и исправляющій должность псаломщика при рѣжицкомъ соборѣ Артемій Алексѣевъ, вызванный изъ Казани преосвященн. Викториномъ для миссіонерскаго дѣла по расколу. Бесѣды устроены были по собственной инициативѣ участниковъ и официальнаго характера не имѣли.

10 января собесѣдованіе началось послѣ полдня и продолжалось до 6 часовъ вечера. Бесѣдовали спокойно, безъ увлеченій и лишнихъ словопреній, о правильномъ сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія, о томъ, въ чемъ заключается сила креста, и о московскомъ соборѣ, бывшемъ при Царѣ Алексіѣ Михайловичѣ въ 1667 году.

Вторая бесѣда 11 января, по случаю воскрес-

наго дня, была весьма многолюдна. Разсуждали о вѣчности церкви съ ея божественными таинствами и церковною іерархіею. Бесѣда эта особенно замѣчательна по своему заключенію. Одинъ раскольникъ, принявшій на себя, съ дозволенія своего отца, поддержать предъ обществомъ лжеученіе и наставника, началъ читать изъ старинныхъ отеческихъ книгъ, не въ оправданіе, а въ обличеніе лжеученія. Пока продолжалось чтеніе, наставникъ и народъ молча слушали. Дѣло шло о церкви, ея таинствахъ и церковной іерархіи. Когда чтець остановился, наставникъ Ефимъ Андреевъ всталъ съ мѣста, на которомъ сидѣлъ, и вслухъ всего народа сказалъ слѣдующія весьма достопримѣчательныя слова: „безъ Церкви, безъ Таинствъ, безъ законныхъ священниковъ ни какъ нельзя спастись“—и привелъ на это текстъ изъ свящ. Писанія: аще кто неродится водою и духомъ, не можетъ войти въ царство Божіе. „Кто не принимаетъ Тѣла и Крови Сына Божія, таковой погибнетъ на вѣки. Небраните священниковъ православныхъ, какъ бранили вы ихъ прежде, они люди освященные и поставленные отъ Бога руководить другихъ къ спасенію.“ На это народъ отвѣчалъ ему: какъ же ты насъ училъ до сихъ поръ и говорилъ, что наша вѣра правая? и отецъ твой былъ наставникомъ у насъ лѣтъ тридцать; а теперь, по твоему, вѣра наша не правая? въ ней померли наши отцы, дѣды и прадѣды: значить, всё они погибли? „Да, отвѣчалъ наставникъ,“ тѣ ужъ погибли, а вамъ нужно подумать о себѣ.“ Отчего же ты намъ прежде не сказалъ этого? спрашивалъ

его народъ. „Я боялся прежде говорить вамъ это, зная, что меня назовутъ еретикомъ.“

Дай Богъ, чтобы добрыя и правдивыя слова наставника были приняты слушающими съ любовію и полнымъ довѣріемъ, а чтеніе божественнаго Писанія разогнало бы тьму невѣдѣнія! <sup>1)</sup>

*Священникъ Василій Борисовичъ.*

1876 года  
января 18 дня.  
Г. Рѣжица.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІЯ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1876 ГОДУ.

Изданіе журнала ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ будетъ продолжаемо въ 1876 г. на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидальнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

<sup>1)</sup> Дай Богъ, дай Богъ!, и мы прибавимъ.... послѣдствія будутъ добрыя.  
Ред.

## Въ составъ журнала будутъ входить по- прежнему:

1) Труды относящіяся къ изученію Св. Писанія. По этой части кромѣ изъясненія *паремій* будетъ печатаемо толкованіе на апостольскія посланія. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей, и мірянъ значеніе, резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки. Къ нѣкоторымъ книжкамъ будутъ приложенія съ особымъ счетомъ страницъ.

**ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к.; съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпля-

ры ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ за 1862, 1864, 1865 и 1866 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ за 1869 и 1870 года продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и Сибирь по 3 р. 50 к.—Цѣна Душ. Чтенію за 1872 и 1873 гг. по 3 р., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р. 50, на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1874 и 1875 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

Подписка на ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ принимается: Въ Москвѣ въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василя Нечаева; у книгопродавцевъ: Оерапонтова, Соловьева, Глазунова и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ магазинахъ Кораблева, Базунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей *Василій Нечаевъ*.

При редакціи ((ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ))

ПРОДАЮТСЯ ОТДѢЛЬНО ИЗДАННЫЯ ЕЮ  
СОЧИНЕНІЯ:

ЦѢНА

безъ перес. съ перес.

1. ТОЛКОВАНІЕ НА ЛИТУРГІЮ.

*Прот. В. Нечаева.* (2-е изданіе..... 1 р. 1 р. 20 к.)

|                                                                                           |            |            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|
| 2. ХРИСТИАНСКІЕ УРОКИ. Прот. В. Нечаева.....                                              | 1 р. 25 к. | 1 р. 50 к. |
| 3. ТРИ ПУБЛИЧНЫЯ ЧТЕНІЯ О ВЕЧЕРНѢ. Прот. В. Нечаева.....                                  | 25 к.      | 35 к.      |
| 4. ДРЕВНІЙ ПАТЕРИКЪ, въ переводѣ съ греческаго доселѣ неизданнаго текста, въ 23 главахъ.. | 1 р. 70 к. | 2 р.       |
| 5. Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ.....                                        | 80 к.      | 1 р.       |
| 6. Житіе святаго преподобно-мученика и исповѣдника Стефана Новаго                         | 7 к.       | 10 к.      |
| 7. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ ....                               | 10 к.      | 15 к.      |
| 8. О дружбѣ.....                                                                          | 7 к.       | 10 к.      |
| 9. Братья и сестры.....                                                                   | 7 к.       | 10 к.      |
| 10. Святый Владиміръ равноапостольный.....                                                | 10 к.      | 15 к.      |
| 11. Жизнь св. Григорія Богослова.                                                         | 20 к.      | 25 к.      |
| 12. Указатель къ Душеп. Чтенію за 10 годовъ (съ 1860-го по 1869-й.                        | 30 к.      | 35 к.      |

СОДЕРЖАНІЕ:

*Отдѣлъ оффиціальный:* Распоряженія Высш. Правительства.—Архиваст. предложеніе оо. законоучителямъ.—Мѣстные распоряженія и извѣстія.

*Отдѣлъ неоффиціальный:* Бесѣды у тискадскихъ раскольниковъ.—Объявленія.—

Редакторъ Священникъ Матѳей Красавицкій.

Доволено цензурою 8 февраля 1875 года.

Г. Витебскъ. Типографія кув. Г. А. Малкина.